

Lahelan Orren linjauksesta

Kunnanhallituksen varapuheenjohtaja sanoo Keski-Uusimaassa 24.9. niin kutsutusta Lahelan Orresta: ”Tässä on varis tervassa-ilmio. Kun tie siirretään kauemmaksi Lahelanniitystä, se siirtyy lähemmäksi Lahelankangasta” ja jatkaa: ”Nyt etsitään linjausta niiden välimailta.”

Kunnanhallitus päätti palauttaa Lahelan yleissuunnitelman uudelleen valmisteltavaksi 22.9.2008. Lahelan Orren linjaus on kuin Vuotoksen allas Lapissa. Asia otetaan aina vain uudelleen ja uudelleen esille, vaikka suunnitelma on käsitelty moneen kertaan ”lopullisesti”. Kunnanhallitus teki taas oudolta näyttävän lehmänkäännöksen.

Kuulostaa aivan siltä, ettei kunnanhallitus ottaisi lainkaan huomioon meitä satoja asukkaita, jotka asumme noiden kahden omakotialueen välissä. Myös liikenne Ristikiventiellä tulisi entisestään lisääntymään, kun Nahkelasta päin tulevat autoilijat haluaisivat välttää Koskenmäen liikenneympyrän ruuhkat ja ajaa uutta tietä pitkin Hyrylään päin.

Samassa artikkelissa sanotaan, ettei Lahelaan voida ottaa kuin puolet suunnitellusta uudesta 2600 uudesta asukkaasta, jos Lahelan Ortta ei toteuteta. Nykyiset päättäjät pitänevät selviönä, että tuo uusi väki käy töissä pääkaupunkiseudulla. Esimerkiksi Ristikiven teollisuusalueen yritysten ei varmaankaan uskota juuri työllistävän uusia asukkaita. Kunnan taholla ei myöskään olla suunnittelemassa toimia, joilla voitaisiin auttaa Lahelan joukkoliikenneyhteyksien paranemista. Miksi alueelle ylipäätään ollaan suunnittelemassa noin suurta asukasmäärän lisäystä? Muunmuassa kirkonmiehet ovat arvostelleet lisääntyvää ahneutta. Onko tässäkin kyse siitä?

Tarvitaanko Lahelan Ortta? Nykyinen tiestö riittää siihen, että me lahelalaiset voimme käyttää Hyrylän palveluita. Vaikeampi asia on lahelalaisten työmatka-autoilijoiden liityntä Hämeentielle. Minun tulee myös sääli niitä Vaunukankaan ja Lahelantien pohjoispään asukkaita, jotka joutuvat alttiiksi aina vain lisääntyvän liikenteen melulle ja päästöille. Lahelan Orsi voisi jonkinverran hidastaa liikenteen kasvua siellä. Jos liikennettä lisätään jatkuvasti, syntyy varmaan aivan oikeutettuja vaatimuksia uuden tien rakentamiseksi.

Aikaisemmista asiakirjoista ilmenee, että Lahelan Orren haluttiin toimivan myös yhdysväylänä Hämeentielle Kehä III:n länsipäähän. Toisin sanoen Orrella haluttiin ohjata lisää liikennettä reitille Lahela-Ruotsinkylä-Myllykylä-Kehä III. Kun ruuhkat pääkaupunkiseudun kehäteillä lisääntyvät, niin liikenne tuolla reitillä lisääntyy joka tapauksessa. Lahelan Orsi lisännee tuon reitin houkuttelevuutta entisestään, suunniteltiin sitä tai ei.

Ymmärrän kaikkien niiden Lahelan asukkaiden tuskaa, joiden kotinurkille Lahelan Ortta ollaan kulloinkin sijoittamassa. Kunnanhallituksen ajama vaihtoehto on kuitenkin kaikista huonoista kaikkein huonoin. Lahelankankaan ja Kuusamantien asutusten väliin jää niin kapea aukko, ettei se anna mahdollisuutta kunnan suojavyöhykkeiden tekemiseen.

Mikko Vuorinen (SDP)

Tuusula